

Bilag 9

Oversigt over instrumenternes parametre, pålidelighed og validitet

Bilag 9

	CRIES	NIPS	OPS	PAT	PIPP	COMFORTneo
Parametre	Iltmætning, Blodtryk Puls Gråd Grimaceren, Søvnløshed 6 parametre scores på en skala fra 0-2. Total score 12	Ansigtsudtryk, gråd, respirationsmønstre, bevægelse af arme, ben og state of arousal 6 parametre scores på en skala 0-1 (dog gråd 0-2) Total score 7	BT, gråd, bevægelse, agitation, verbal evaluering eller kropssprog. 5 parametre scores på en skala 0-2. Total score 10.	Tonus, søvn, ansigtsudtryk, farve, gråd, respiration, puls, iltmætning, BT, spl's vurdering. 10 parametre scores på en skala 0/1 eller 2. Total score 20.	Gestationsalder Adfærdsmæssig status Puls Iltmætning Panderynker Sammenknebne øjne Næse-læbe rynke 7 parametre scores på en skala fra 0-3, total score 0-21.	Bevidsthed Opmærksomhed Respiration (ventilerede børn) Gråd Fysisk aktivitet Muskeltonus Ansigtsudtryk 6 parametre scores på en skala fra 1-5. Total score 30
Reliabilitet	Inter-rater reliabilitet $r = 0.72$	Inter-rater reliabilitet > 0.92	Inter-rater reliabilitet > 0.73	Inter-rater reliabilitet > 0.85	Inter-rater reliabilitet > 0.93	Inter-rater reliabilitet Cohen kappa 0.79 Intern konsistens Chronbach α 0.88 Ventilerede børn Chronbach α 0.84
Formet for validitet	Få informationer om face- og indholds validitet. Diskriminant validitet mellem CRIES og OPS $r = 0.72$ ($P < 0.001$) Kongruent validitet mellem CRIES og PIPP. Moderat grad af overensstemmelse mellem målinger	Construct & Concurrent validitet måske acceptabel. Intern konsistens høj. Testet på procedurele smerter.	Discriminant validitet Korrelation ml OPS og CRIES $r = 0.73$	Discriminant validitet. Stærk korrelation ml PAT og CRIES $r = 0.76$	Face, indhold, konstruktions validitet. Kongruent validitet mellem PIPP og CRIES. Moderat grad af overensstemmelse mellem målinger.	Face, indholds, og konstruktions validitet. Kongruent validitet viste moderat til god korrelation med NRS-pain: 0.51 og med NRS-distress: 0.75 Sensitivitet 0.81 Specificitet 0.90 ved cut-off score på 14
Design Evidensniveau, evidensstyrke	+ III C	+ III C	+ III C	+ III C	++ III C	++ III C
Klinisk anvendelighed	Kun testet til postoperative smerter.	Stor variation mellem scoringerne. Kan	Testet på en lille population.	Sammensat skala, der er udviklet til måling af	Anvendelig i klinisk praksis. Anvendt i et	Testet i "real life" på stor population.

	Få artikler om anvendelighed på trods af udviklet i 1953	skyldes, at NIPS scorer højere end de instrumenter, det sammenlignes med.		smarter på prænature og mature børn.	stort antal interventions studier. Anvendt i flere lande.	Der foreligger endnu ikke dokumentation for anvendeligheden udenfor Holland.
--	--	---	--	--------------------------------------	---	--