

**Klinisk retningslinje for hud-mod-hud-kontakt mellem præmature børn og deres forældre**

**INKLUSIONSKRITERIER:**

*Patientpopulation:*

- præmature børn med gestationsalder 28-36 uger

*Litteraturtyper:*

- alle

*Handsøgning:*

De anvendte kilders referencer er gennemgået for at identificere yderligere relevante undersøgelser.

**EKSKLUSIONSKRITERIER:**

- Artikler hvis formål faldt udenfor problemstillingen.
- Artikler på andre sprog end dansk, norsk, svensk og engelsk.

**DATASØGNINGEN:**

*Databaser:*

Litteratursøgningen er foretaget i databaserne The Cochrane Library, CINAHL, og PubMed (MEDLINE).

*Søgeord:*

OR		OR		OR
"Vital Signs"[Mesh] "Blood Glucose" [Mesh] "Infant Behavior"[Mesh] "Crying"[Mesh] "Sleep"[Mesh] "Breast Feeding" [Mesh] "Parent-Child Relations"[Mesh] "bonding" "infant attachment"	AND	"Infant, Premature" [Mesh] "Premature Birth" [Mesh] "Infant, Low Birth Weight" [Mesh] "Infant, Very Low Birth Weight"[Mesh])	AND	"skin-to-skin" "skin-to-skin contact" "early skin-to-skin contact" "kangaroo*" "kangaroo care" "kangaroo mother" "Infant Care"[Mesh] "Physical Stimulation/methods" [Mesh]

*Søgeperiode:*

Tidsperioden har ikke været begrænset. Søgningen er sidst foretaget oktober 2014.

### **Udvælgelse og vurdering af litteratur:**

Som første skridt i litteraturudvælgelsen blev abstrakt/artikler udvalgt med følgende inklusionskriterier:

1) *Omhandler effekten af hud-mod-hud-kontakt på barnets fysiske parametre, adfærd, amning eller tilknytning*

Tid (initiering eller varighed)

2) *Studiedesign samt intervention er beskrevet*

Efter in- og eksklusion resterede i alt 45 abstracts med følgende design:

*Randomiserede Kliniske Kontrollerede studier, Systematiske Reviews, kohortestudier, prætest-test-posttest..*

De 45 artikler blev rekvireret i den fulde tekstform og blev herefter gennemlæst og vurderet i forhold til inklusions- og eksklusionskriterierne samt de fokuserede spørgsmål.

Herefter blev 25 artikler udvalgt til kritisk gennemlæsning, 12 artikler havde enten metodiske problemer, eller var af lav evidensstyrke, og blev efterfølgende ekskluderet, 13 artikler var relevante i denne kliniske sammenhæng. Se bilag 3 for evidenstabel over inkluderede studier.

Med henblik på vurdering af den metodiske kvalitet blev de 13 studier nøje gennemlæst, kvalitetsvurderet og sammenfattet ved hjælp af manualer for checklister og checkskema udarbejdet af Sekretariatet for Referenceprogrammer (27). For to artikler med prætest-test-posttest design er der ikke udfyldt checklister, da de har evidensstyrke D4.

Den anvendte litteratur er vurderet efter evidensgradueringstabel med evidensniveau/styrke (28).

Litteraturen er individuelt læst og vurderet af 2 personer. Formuleringen af anbefalinger og udvælgelsen af standarder og indikatorer er sket ved drøftelse blandt arbejdsgruppens medlemmer – ved uenighed er studierne/anbefalingerne atter gennemgået og konsensus er opnået mellem arbejdsgruppens 3 medlemmer.