

Bilag 2: AMSTAR vurdering

AMSTAR-vurdering af *Buttonhole versus Rope-Ladder cannulation of Arteriovenous Fistulas for hemodialysis: A Systematic Review*

1. Was an 'a priori' design provided?

YES.

Studiet er rapporteret til National Institute for Health Research – NIHR PROSPERO database.

2. Was there duplicate study selection and data extraction?

YES

I alt fem personer har screenet de identificerede studier på titel og abstrakt niveau. Ved behov for fuld tekst læsning blev mindst én anden person indhentet til gennemlæsning. De to første nævnte forfattere gennemgik alle inkluderede studier individuelt ud fra inklusions kriterier.

3. Was a comprehensive literature search performed?

YES

Litteratursøgningen er foretaget i MEDLINE, EMBASE, CINAHL, EBM. Søgestrategi for hver database er tilgængelig i bilag. Der er ikke brugt en supplerende strategi.

4. Was the status of publication (i.e. grey literature) used as an inclusion criterion?

The authors should state that they searched for reports regardless of their publication type. The authors should state whether or not they excluded any reports (from the systematic review), based on their publication status, language etc. *Note: If review indicates that there was a search for "grey literature" or "unpublished literature," indicate "yes." SIGLE database, dissertations, conference proceedings, and*

trial registries are all considered grey for this purpose. If searching a source that contains both grey and non-grey, must specify that they were searching for grey/unpublished lit.

NO – de nævner ikke upubliceret litteratur, men har ekskluderet litteratur på andre sprog end engelsk.

Ingen redegørelse for søgning og eksklusion af rapporter uanset publikationstype.

5. Was a list of studies (included and excluded) provided?

CENTER FOR KLINISKE RETNINGSLINJER

- CLEARINGHOUSE

No

Referencelister over ekskluderet litteratur er ikke opgivet. Årsagen hertil er ikke beskrevet.

6. Were the characteristics of the included studies provided?

YES

Oversigtsartiklen indeholder oversigter over inkluderede studier samlet i en tabel. Heri indgår oversigt over karakteristika om studiedeltager og outcome. De inkluderede studier beskrives ligeledes samlet i forhold til hver enkelt outcome. Beskrivelse af detagernes alder og tid i hæmodialyse samt hvor gammel deres AVF er ligeledes opgivet, da dette kan påvirke outcome.

7. Was the scientific quality of the included studies assessed and documented?

YES

Der er kun inkluderet RCT's og observationsstudier. De inkluderede RCT's er vurderet for risk of bias med et vurderingsredskab tilpasset efter *The Cochrane Collaboration's tool for assessing risk of bias in randomised trials*. Observationsstudierne er vurderet ud fra *risk of bias assessment tool baseret på The Ottawa-Newcastle criteria*.

Forfatterne viser at de vurderer studierne i forhold til artiklens specifikke fokus og alle studier er enkeltvis vurderet ved hjælp af disse redskaber. Der er bilag på kvalitetsvurdering af alle inkluderede observationsstudier og RCT's.

8. Was the scientific quality of the included studies used appropriately in formulating conclusions?

YES

Forfatterne forholder sig til kvaliteten af de inkluderede studier i analysen og i diskussionen af resultaterne samt i formulering af implikationer for praksis. Det fremhæves at endelige konklusioner i

forhold til at anbefale knaphulsteknik fremfor rebstige teknik ikke er muligt på grund af den generelt lave evidenskvalitet.

9. Were the methods used to combine the findings of studies appropriate?

YES .

På outcome om smerte er der foretaget I^2 -beregninger, men på grund af for stor heterogenitet blandt de inkluderede studier er de resterende outcome ikke pooled.

10. Was the likelihood of publication bias assessed?

NO

CENTER FOR KLINISKE RETNINGSLINJER

- CLEARINGHOUSE

Publikationsbias er ikke vurderet.

11. Was the conflict of interest included?

NO

Interessekonflikter og økonomisk støtte er angivet i forhold til den systematiske oversigtsartikel, men ikke for alle inkluderede RCT's. I forhold til observationsstudierne er interessekonflikter og økonomisk støtte ikke angivet. (tabeller)