

Bilag 4: Checkliste til kritisk vurdering af: "The Preschool Confusion Assessment Method for the ICU: Valid and Reliable Delirium Monitoring for Critically Ill Infants and Children".

SfR Checkliste 5: Undersøgelser af diagnostiske tests	
Forfatter, titel: Ista, Smith et al. The Preschool Confusion Assessment Method for the ICU: Valid and Reliable Delirium Monitoring for Critically Ill Infants and Children.	
Tidsskrift, år: Pediatric Critical Care, 2016	
Checkliste udfyldt af: Rikke Louise Stenkjær, Susanne Søndergaard, Lise Høigaard MacEachnie, Pernille Skovby, Gitte Mikkelsen og Janne Weis	
1. INTERN GYLDIGHED	
Evalueringskriterier	I hvor høj grad er kriteriet opfyldt?
1.1 Blev <i>testen</i> sammenlignet med en valid referencestandard ("Gold standard")?	1
1.2 Blev <i>testen</i> og referencestandarden vurderet uafhængigt (blindet) af hinanden?	1
1.3 Blev patienter udvalgt til referencestandardens uafhængigt af <i>testresultatet</i> ?	1
1.4 Blev såvel referencestandardens som den diagnostiske test målt på alle patienter?	1
1.5 Blev referencestandardens målt, før en intervention/behandling blev iværksat på baggrund af initiale <i>testresultater</i> ?	2
1.6 Blev forskellige <i>test</i> sammenlignet i et validt design?	6
2. OVERORDNET BEDØMMELSE AF STUDIET	
2.1 I hvilken grad var undersøgelserne udført for at minimere risikoen for bias? Anfør ++, + eller ÷.	+
2.2 Hvis bedømt som + eller ÷, i hvilken grad kan bias påvirke undersøgelsesresultatet?	Dobbelt blindet.

	Der kunne gå tre timer imellem DSM-V kriterierne blev anvendt til psCAM-ICU blev anvendt.
2.3 Er undersøgelsens resultat direkte anvendeligt på referenceprogrammets patientmålgruppe?	++
3. RESULTATER OG KOMMENTARER	
3.1 Var metoden der anvendtes til at vurdere testen i fht. referencestandardens tilstrækkelig?	Ja